

COMUNE DI POSSAGNO (TV)

Organo di Revisione

PARERE N.16/2017

PARERE DEL REVISORE UNICO SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE AVENTE PER OGGETTO: "Approvazione nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per il periodo 2018/2020".

Il sottoscritto Dott. ANDREA GALLETTO, in qualità di Revisore dei Conti nominato con delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10 luglio 2015,

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 26 luglio 2017 avente per oggetto "APPROVAZIONE D.U.P. 2018/2020";

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 31 luglio 2017 avente per oggetto: "Documento Unico di Programmazione triennio 2018/2020 – Art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 167/2000 e successive modificazioni";

VISTO il Regolamento di contabilità dell'Ente;

VISTI i seguenti documenti:

- il D.Lgs. 267/2000 articoli 170 e 174;
- il D.Lgs. 118/2011;
- il D.M. 28/10/2015 pubblicato in G.U. n. 254 del 31/10/2015;
- il principio contabile applicato 4/1 allegato al D.Lgs. 118/2011;
- la FAQ n. 10 Arconet (Armonizzazione contabile enti territoriali);

TENUTO CONTO che secondo il principio contabile applicato 4/1 allegato al D.Lgs. 118/2011 il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione. La Sezione strategica individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato. La Sezione operativa contiene la programmazione operativa dell'Ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

RILEVATO che la Commissione istituita per l'Armonizzazione Contabile negli Enti Locali (Arconet), nella risposta alla domanda n. 10, indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il D.U.P. presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento;

TENUTO CONTO che nella risposta alla domanda n. 10 surrichiamata, la Commissione Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla deliberazione di giunta a supporto della proposta di deliberazione del consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione;

RITENUTO che la presentazione del D.U.P. al Consiglio deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente, e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al D.U.P., l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori di aggiornamento del D.U.P. confluiscono nella redazione del bilancio di previsione;

CONSIDERATO che con il parere espresso in data 26 luglio 2017 l'organo di revisione ha espresso un giudizio di (sola) coerenza rinviando il giudizio di congruità ed attendibilità alla nota di aggiornamento del D.U.P. stesso;

CONSIDERATO che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

ESAMINATI la proposta di deliberazione in oggetto e il D.U.P. periodo 2018-2020 aggiornato;

VERIFICATI:

- la completezza in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- la coerenza interna con le linee programmatiche di mandato adottate con deliberazione di Giunta comunale n. 49 del 28.06.2017, presentate ed approvate con deliberazione di Consiglio comunale n. 38 del 31.07.2017;
- la corretta definizione del gruppo dell'amministrazione pubblica con l'inclusione degli organismi gestionali dell'Ente.

Con riguardo all'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore:

- a) programma triennale dei lavori pubblici: il programma triennale 2018-2020 e l'elenco annuale dei lavori pubblici 2018 di cui all'art. 128 del D.Lgs. n.163/2006, redatto conformemente alle indicazioni e agli schemi ministeriali, è stato adottato dall'organo esecutivo con delibera di Giunta Comunale n. 71 del 18.10.2017 pubblicata nel sito del Comune. Il programma è stato riportato nella nota di aggiornamento del D.U.P. 2018-2020 con modifiche che saranno sottoposte all'approvazione del Consiglio Comunale in occasione della seduta con cui sarà esaminato il bilancio 2018-2020.
- b) programmazione del fabbisogno del personale: il documento è stato aggiornato con il piano triennale del fabbisogno del personale 2018-2020, in merito al quale il sottoscritto Revisore ha espresso parere favorevole in data odierna; il D.U.P. riporta le previsioni di spesa evidenziando la compatibilità con la programmazione

del fabbisogno del personale e l'osservanza dei vincoli posti dalla finanza pubblica.

- c) L'Ente ha adottato il piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa ex art. 16, comma 4, del D.L. 98/2011.

VISTO l'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

il sottoscritto Revisore

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

alla proposta di deliberazione in oggetto come parere sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore, nonché come parere di attendibilità e congruità delle previsioni in esso contenute.

Fiesso d'Artico, 29 dicembre 2017

  
Il Revisore/unico  
dott. Andrea Galletto